

Д.В.Парамонов

Механизм народовластия

Прочти и передай другому

**Москва
2007**

Опираясь на апробированные решения теории управления и кибернетики и учитывая современные достижения в области средств связи и сетевой организации, брошюра раскрывает организацию и функционирование стабильно развивающегося общества подлинного народовластия, в котором невозможны социальный паразитизм и перерождение власти.

<http://mexnap.narod.ru/>

Содержание

Введение.....	4
2. Посылки.....	5
3. Функции и свойства политической системы.....	6
3.1. Свойства законодательной власти.....	6
3.2. Свойства исполнительной власти.....	7
3.3. Свойства судебной власти.....	8
3.4. Свойства информационной власти.....	8
4. Механизм народовластия.....	10
4.1. Всенародное голосование.....	11
4.2. Самоорганизация.....	12
4.3. Политическая активность.....	14
4.4. Инфраструктура.....	15
4.5. Политическая деятельность, партии и переходный период.....	17
4.6. Диалог с критиками.....	20
5. Законодательная власть.....	23
5.1. Выдвижение кандидатов в Советы.....	23
5.2. Избрание и отзыв депутатов Советов.....	24
5.3. Разработка законопроектов.....	24
5.4. Принятие законов и Конституции.....	25
6. Исполнительная власть.....	25
6.1. Органы исполнительной власти.....	26
6.2. Назначение министров.....	26
6.3. Руководство министерствами.....	27
6.4. Ресурсы исполнительной власти.....	28
6.5. Ответственность власти.....	29
7. Судебная власть.....	30
7.1. Конституционный и законодательный надзор.....	30
7.2. Общее судопроизводство.....	31
7.3. Прокурорский надзор.....	32
8. Информационная власть.....	32
9. Заключение.....	33
10. Ссылки по тексту.....	34

Введение

Цель работы – сконструировать механизм функционирования стабильно развивающегося общества, в котором осуществляется подлинное народовластие и невозможны социальная эксплуатация и паразитизм.

Множество мыслителей, политических деятелей и революционеров ставили своей задачей создание справедливого общества с неременным атрибутом народовластия. Большинство современных государств именуют себя демократиями. Однако не предвзятым и готовым задуматься людям ясно, что власть народа сильно ограничена. Не народ властвует, а народом правят, используя широкий, веками наработанный арсенал средств: от изощрённого психологического манипулирования до прямого насилия. Чёрное выдаётся за белое и наоборот.

В истории человечества построение справедливого общества, основанного на народовластии, представляется одной из вечных и непреодолимых проблем. Настало ли время её преодолеть? Карл Маркс писал: «...человечество ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже существуют или, по крайней мере, находятся в процессе становления»¹. Чтобы ответить на вопрос: «созрели ли материальные предпосылки для подлинного народовластия», в этой работе сделана попытка смоделировать такую социальную систему. Если модель логична и не предусматривает создания «нового человека» или наличия фантастических технологий для своего функционирования, то она может быть реализована на практике.

Динамика и развитие природных систем (галактика, земля, атмосфера, растительный и животный мир и т.д.) определяются процессами самоорганизации, которые, хотя часто и выглядят хаотическими, подчиняются объективным законам. Социальные системы являются разновидностью природных систем и им тоже присуща самоорганизация. Однако способность человека абстрактно мыслить даёт возможность устанавливать субъективные законы, зависящие от его мышления и воли. К ним относятся: конституции, юридические законы, нормы общественного поведения и морали. Применительно к определенной социальной системе и историческому периоду субъективные законы уменьшают важность одних объективных законов и повышают важность других. Социальные системы самоорганизуются в соответствии с субъективными законами и теми объективными законами, которые становятся наиболее важными для данной системы.

Можно привести следующий бытовой пример. Хорошо известен закон Архимеда, определяющий выталкивающую силу, которая действует на тело, погруженное в жидкость или газ. Этот объективный закон чрезвычайно важен для любого пловца, хотя может быть и не известен ему. Запрет (субъективный закон) пляжных спасателей на плавание в штормовую погоду сводит к минимуму значение закона Архимеда, т.к. архимедова сила, действующая на находящегося на берегу и «погруженного» в воздух человека, оказывается во много раз меньше.

В рамках объективных реальностей (например, существующий уровень развития производительных сил) субъективные законы определяют строение, функционирование и развитие общества, включая цели, которые общество себе ставит и пути их достижения. Разнообразие возможных целей означает различие субъективных законов, устанавливаемых для их достижения. Данная работа не претендует на формулирование конкретных целей конкретного общества и путей их достижения. Делается лишь попытка сформулировать самые общие субъективные законы и описать механизм политического устройства, обеспечивающего свободу общества в выборе своей судьбы, ответственность власти, отсутствие социального паразитизма и стабильное развитие общества.

Существуют десятки определений демократии и народовластия, используемые группами с прямо противоположными интересами, но ни одна из них не заинтересована в существовании единственного определения из-за боязни потерять возможность причислить себя к сторонникам и защитникам демократии и народовластия. Здесь не даётся ещё одно определение. Вместо

этого представлена модель социального устройства, механизм общественной самоорганизации. Обосновано, почему такая система будет в состоянии стабильно развиваться и создаст основу для ликвидации эксплуатации и паразитизма. Путём сравнения представленной модели и современного буржуазного государства читателю предлагается самому определить, какая система является для него более предпочтительной, свободной, демократической, справедливой, эффективной и т.д. в зависимости от его желаний и понятий.

Условия и процесс перехода к описываемой системе не рассматриваются. Это следует из необходимости определиться с конечной целью и потребностью в общественных преобразованиях, прежде чем планировать сам процесс преобразований. Такое планирование, в свою очередь, предполагает создание модели нового общества, которая может быть подвергнута всестороннему анализу, прежде чем она станет руководством к осмысленному действию в качестве элемента программы политической партии или общественного движения.

2. Посылки

Теория предполагает наличие посылок (аксиом), имеющих характер общих утверждений и обычно принимаемых без доказательств. Согласие относительно посылок является первым шагом к достижению согласия относительно целостности и работоспособности теории и основанной на ней модели. Неприятие хотя бы одного из постулатов делает бессмысленным её дальнейшее рассмотрение.

Описываемая модель общества подлинного народовластия основывается на следующих послылках, согласующихся с такими общепринятыми ценностями, как свобода, равенство и справедливость:

- Народ сам играет роль высшего законодательного органа. Это согласуется с понятием о народе, как о единственном источнике власти², в противоположность, например, монарху.

- Задачи, стоящие перед народом, могут быть решены только тогда, когда он действует согласованно. Согласованность требует организации. Народ избирает организаторов (руководителей), временно наделяет их властными полномочиями, а затем вправе наказывать или поощрять их по результатам труда.

- Одной из основных обязанностей организаторов, избранных народом, является обязанность действовать только в интересах народа. Право определять, в чьих интересах и насколько эффективно действуют организаторы, безусловно, остаётся за народом.

- Труд, в том числе труд руководителей, должен вознаграждаться пропорционально количеству и качеству. Качество труда является субъективной категорией и должно определяться народом.

- Права большинства, чьё поведение определяет судьбу всей социальной системы, являются более весомыми по отношению к правам меньшинства или отдельных граждан. Преобладание прав большинства, само по себе, не означает ни насилия над меньшинством, ни исключения возможности меньшинства выражать и отстаивать свои интересы. Решение этих вопросов зависит от специфики организации социальной системы;

- Правом большинства народа является определение политического и экономического устройства общества (законов, в соответствии с которыми оно самоорганизуется), т.е. установление прав и обязанностей отдельных граждан.

- Обязанностями большинства является защита всей социальной системы и обеспечение равных прав и равных обязанностей отдельных граждан. Очевидным исключением являются ситуации, когда граждане одновременно наделяются дополнительными правами и обязанностями с согласия народа. Например, служащие органов исполнительной власти, сотрудники правоохранительных органов и т.д.

- Обязанности меньшинства начинаются там, где затрагиваются (могут быть нарушены) права других групп граждан (меньшинств) или всего народа/ общества.

3. Функции и свойства политической системы

Природным системам присущи саморегулирование и самоорганизация. Самоорганизация означает выработку ответных реакций, изменение внутренней структуры или функций элементов системы в ответ на внешние возмущения и внутренние нестабильности³. Коренное отличие социальных систем от других природных систем вытекает из способности человека абстрактно мыслить. Способность мыслить даёт возможность определять цели общественного развития, устанавливать субъективные законы, способствующие достижению поставленных целей и контролировать исполнение этих законов.

Помимо органов власти к политической системе относятся Конституция, как основной закон, определяющий правила самоорганизации общества, и участники политического процесса (партии, общественные организации и отдельные граждане), определяющие состояние и развитие политической системы. По сравнению с понятием «государство» термин «политическая система» позволяет включить в рассмотрение как неформальные политические структуры, так и отдельных граждан. Это также исключает распространённое понятие о государстве как о механизме подавления и контроля⁴.

Политическая система, как части социальной системы, выполняет следующие функции:

- определение целей и путей развития общества;
- выработка, принятие, реализация и контроль за исполнением законов, регулирующих деятельность общества по достижению поставленных целей;
- вовлечение членов общества в процесс выработки и принятия решений, формирование, преобразование и функционирование самой политической системы (политический процесс).

Желаемыми свойствами политической системы являются:

- обеспечение стабильности общества (сохранение социальной системы);
- обеспечение развития общества и достижение целей, которые оно себе ставит; способность адаптироваться к изменениям внешних условий и своего внутреннего состояния;
- функционирование с минимальными издержками для общества.

Функции политической системы реализуются четырьмя ветвями власти – информационной, законодательной, исполнительной и судебной. Органы информационной власти собирают, анализируют и распространяют между отдельными гражданами, органами власти и общественными организациями информацию о внутреннем состоянии общества и внешнем окружении. Законодательная власть анализирует информацию, определяет цели общества и принимает законы, в соответствии с которыми общество и сама социальная система самоорганизуются и развиваются. Информация о текущем состоянии общества используется органами исполнительной власти для реализации законов путём организации членов общества на их исполнение. Органы судебной власти используют информацию о состоянии социальной системы для корректировки нарушений в исполнении законов и разрешения споров относительно их интерпретации.

В противоположность буржуазно-демократическим режимам в описываемой системе власть изначально и всецело принадлежит народу. Это обеспечивается тем, что непосредственно народ играет роль высшего законодательного органа и контролирует деятельность управленцев / организаторов, реализующих функции исполнительной власти. Тем самым снимается возможность узурпации власти какой-либо из ветвей власти. Ветви власти не являются антагонистическими элементами так называемой системы «сдержек и противовесов»⁵, а действуют согласованно для исполнения воли народа.

Рассмотрим свойства власти, которые обеспечивают желаемые свойства политической системы.

3.1. Свойства законодательной власти

Народовластие – реализация постулата о том, что непосредственно народ должен играть роль высшего законодательного органа, т.е. его право и способность рассматривать и

принимать все законы, касающиеся общественной жизни. Помимо абсолютной ценности того, что народовластие исключает эксплуатацию и насилие над народом со стороны отдельных групп или лиц, оно вносит вклад в обеспечение стабильного развития социальной системы с минимальными затратами. Заметим, что стабильность не означает застой и прекращение общественного развития. Наоборот, борьба лишь за сохранение власти в руках большинства народа вместо постоянной борьбы за её передел между противоборствующими социальными группами и/или политическими партиями означает экономию ресурсов, которые могут быть направлены на развитие общества.

Прямое народовластие – осуществление законодательных функций с минимальным использованием промежуточных групп или лиц, таких как: выборные представители, политические партии, элиты, профессиональные управленцы и т.д. Исторический опыт показывает, что в большинстве случаев, даже будучи первоначально избранными народом, законодатели в лице вождей, парламентариев или политических партий рано или поздно начинают действовать в своих интересах вместо интересов народа. Формы такого перерождения народных избранников простираются от откровенного вооружённого захвата власти до едва заметных изменений избирательного законодательства, дающих тем, кто находится у власти, преимущество перед политическими противниками и препятствующих прямому волеизлиянию народа в дальнейшем. Таким образом, прямое народовластие минимизирует возможности искажения воли народа и узурпации власти, способствует поддержанию стабильности социальной системы и обеспечивает направленность общественного развития в интересах всего народа, а не ограниченного круга граждан.

Быстрота реакции и гибкость – способность законодательного процесса быстро реагировать на изменения требований/желаний народа, положения в обществе и внешних условий. Для общества, как развивающейся самоорганизующейся системы, быстрота принятия или изменения законов, постоянная корректировка целей, которые общество себе ставит, и путей их достижения, а также адаптация самой политической системы означают сохранение стабильности и развитие по наиболее оптимальному пути с минимальными затратами общественных ресурсов.

Соблюдение прав меньшинства – в контексте процесса самоорганизации означает, что группы граждан сами являются законодателями в тех вопросах, которые не затрагивают прав других групп и всего общества. Соблюдение прав меньшинства и отдельных граждан является не только абсолютной ценностью, но и необходимо для обеспечения стабильности. Это снижает потребность меньшинства в дестабилизации общества с целью восстановления или сохранения своих прав, ускоряет развитие общества в результате высвобождения личной инициативы и исключает общественные затраты, связанные с подавлением меньшинства.

Ясность и однозначность законов – понимание и однозначная интерпретация законов большинством народа, несмотря на различия в уровне образования и аналитических способностях граждан, а также умышленные попытки корыстной интерпретации законов отдельными гражданами. Это является необходимым условием существования народовластия, т.к. в противном случае законы не могут быть сознательно выработаны, приняты и исполнены, что открывает возможность узурпации власти ограниченным кругом лиц. С системной точки зрения, возможная неоднозначность законов создает возможность не только возникновения нестабильностей, но и паралича системы, когда решение не может быть принято. Отсутствие необходимости в обширной интерпретации законов при их применении также ведёт к экономии общественных ресурсов и вовлечению максимального количества граждан в политический процесс.

3.2. Свойства исполнительной власти

Компетентность и эффективность – граждане, вовлеченные в работу органов исполнительной власти, владеют специфическими знаниями, навыками и способностями, обеспечивающими точное исполнение законов и достижение поставленных целей.

Компетентность и эффективность деятельности управленцев является одним из необходимых условий общественного развития с минимальными затратами для общества.

Точность исполнения законов – органы исполнительной власти поставлены в такие условия, что при исполнении законов они действуют только в интересах народа, а не в своих собственных. Это также подразумевает, что исполнительная власть не имеет возможности прямо или косвенно влиять на законодательный процесс, за исключением совещательной роли относительно реализуемости законопроектов.

Объективность оценки результатов – способность народа измерять и оценивать результаты деятельности органов исполнительной власти, даже если к ним не применимы экономические критерии. Это необходимо, чтобы избежать неопределенности в том, кто несёт ответственность за исполнение законов – это исполнительная власть, и в то же время не ограничивать её в выборе способов исполнения законов (единственным ограничением являются сами законы). Установление критериев, по которым можно объективно и однозначно определить успех или неудачу исполнения обязанностей служащими органов исполнительной власти, позволит преодолеть считавшийся неизбежным недостаток государственного руководства⁶ и ликвидировать основную причину воспроизводства бюрократии в любой социальной системе.

Ответственность – граждане, осуществляющие функции исполнительной власти, несут ответственность перед народом за порученное дело и результат. Это есть реализация посылки о том, что организаторский труд является услугой, оказываемой народу. Народ лишь временно наделяет управленцев властными полномочиями для исполнения законов и, по аналогии со всяким другим трудом, он либо вознаграждает, либо наказывает управленцев по результатам их труда. Ответственность за результат необходима как для точности исполнения законов, так и для минимизации сопутствующих общественных затрат.

Последние три характеристики гарантируют невозможность превращения органов исполнитель-ной власти в бесконтрольную бюрократию, что в свою очередь является необходимым условием стабильного развития социальной системы.

3.3. Свойства судебной власти

Независимость – при рассмотрении конкретных дел органы судебной власти руководствуются только действующими законами и не зависят от субъективных влияний отдельных граждан и групп граждан, включая представителей других ветвей власти. Независимость судебной власти предотвращает её использование в корыстных интересах, в ущерб обществу и стабильности социальной системы.

Процессуальный порядок деятельности – процедуры рассмотрения конкретных дел и принятия по ним решений определяются только законами и только до начала судебных разбирательств.

Равенство перед законом и судом – равенство граждан и других субъектов судебного разбирательства обеспечивает справедливое и непредвзятое применение законов. В идеале, при рассмотрении дела по существу будет вынесено одно и то же решение любым судом, для любого гражданина (или группы граждан) на основании представленного фактического материала.

Определенность процесса – по любому делу всегда может быть принято окончательное и однозначное решение. Эта характеристика предполагает способность граждан оспорить действия любой ветви власти, а также наличие высшей инстанции, способной разрешить спор.

3.4. Свойства информационной власти

Понятие об информационной власти как о четвёртой ветви власти, несколько нетрадиционно по сравнению с понятиями законодательной, исполни-тельной и судебной власти, но, в то же время, и не ново.

Информационная власть осуществляет контроль над средствами связи и коммуникаций, содержанием и направленностью информационных потоков и, в первую очередь, тех, которые

достигают значительной части граждан. Информационная власть воздействует на поведение граждан с помощью целенаправленного распространения или блокирования информации, что не воспринимается как внешнее принуждение, либо обман⁷.

В узком смысле, органы информационной власти собирают, анализируют и распространяют между отдельными гражданами, органами власти и общественными организациями информацию о внутреннем состоянии общества и внешнем окружении. Однако воспитательное воздействие на человека оказывают не только средства массовой информации, но и литература, искусство, образование, религия, общение в трудовых коллективах, общественных организациях и т.д. Следовательно, в понятие информационная власть следует включить влияние, которое оказывается всеми вышеупомянутыми средствами на формирование и изменение сознания человека, его идей и устремлений.

Продолжающиеся усиление роли информационной власти и её скрытое использование буржуазно-демократическим государством вопреки интересам народа обусловлено:

- Необходимостью наличия и обмена информацией для функционирования не только органов власти, но и всей социальной системы, её самоорганизации и стабильности. Контроль над информационными потоками означает контроль и над остальными ветвями власти.

- Стремительным развитием средств связи и массовой информации, что распространяет информационную власть практически на всех граждан.

- Разрушением родственных, религиозных, семейных, производственных и других традиционных каналов обмена информацией и мнениями между людьми, заменой их односторонним получением информации из центральных источников, под-контрольных правящим элитам.

- Появлением эффективных средств и приёмов манипулирования сознанием и поведением масс, внушения им идей и оценок, не соответствующих действительности и даже их собственным интересам.

Таким образом, информационная власть должна принадлежать непосредственно народу. Задачами информационной власти в обществе народовластия являются:

- своевременное обеспечение достоверной информацией граждан и органов власти, а также воспитание граждан в соответствии с нормами морали и нравственности общества;

- обеспечение возможности обмена информацией и её анализа с целью принятия, реализации и контроля за исполнением решений относительно всех аспектов общественной жизни;

- недопущение манипулирования сознанием народа в интересах отдельных групп граждан.

Необходимые свойства информационной власти даны ниже.

Равенство в доступе к информации – граждане имеют равные возможности в доступе к информации, её анализу и созданию новой. Исключением является доступ к информации, которая может быть использована лицами, не являющимися членами данного общества, в ущерб его интересам. Отсюда вытекают ограничения в доступе к информации, относящейся к области военных, государственных и промышленных секретов. Вторым очевидным исключением является ограничение доступа к информации о личной жизни граждан, например в ходе судебных расследований, лечения и т.д.

Равенство и свобода при обмене информацией – граждане имеют равные права по выражению своего мнения (так называемая свобода слова) и равные возможности по донесению его до других граждан и органов власти. Это является ключевым фактором обеспечения народовластия и стабильности социальной системы, т.к. исключает возможность навязывания меньшинством своего мнения большинству, дестабилизации и последующей узурпации власти. Однако, как и другие права и свободы, свобода слова не может быть безграничной. Осуществляя информационную власть, народ вправе законодательно ограничить распространение информации определенного рода.

Минимизация искажения информации – информация, используемая народом для законотворчества и контроля за деятельностью органов власти, максимально точно отражает действительность, обмен информацией происходит своевременно.

4. Механизм народовластия

Большинство природных систем характеризуются способностью к самоорганизации и отсутствием руководящего центра. Такие системы стабильны, устойчивы, способны к постоянному обновлению и адаптации к внешним условиям. Однако они малоэффективны, развиваются медленно, неспособны к постановке целей и анализу альтернатив и результатов. Например, в муравейнике или пчелином улье нет центрального органа, управляющего поведением особей. Насекомые взаимодействуют с ближайшим окружением и принимают согласованные решения, обмениваясь пахучими гормонами (например, шелкопряд), световыми (светлячки) или звуковыми (комары) сигналами. Результат перемещения насекомых – это статистический эффект, когда суммирование направлений движения отдельных особей определяет направление движения всей группы⁸.

В отличие от природных систем в человеческом обществе возможно сознательное руководство действиями его членов. Руководство обеспечивает определение целей и средств развития общества, обмен информацией между его членами, принятие решений и контроль за их исполнением. Центральным вопросом в споре относительно реализуемости и эффективности народовластия и самоорганизации, роли элит и политических партий является вопрос о балансе между централизованным и децентрализованным управлением.

Преимуществами централизованной системы, основанной на единоначалии, являются: возможность концентрации ресурсов и усилий общества для достижения поставленных целей, структурная простота и ясность, возможность оперативного управления людьми и подразделениями, эффективное использование и распространение знаний и опыта, эффективное использование ресурсов, уменьшение возможности паразитирования исполнителей, находящихся под эффективным контролем. Централизованное руководство было необходимым условием всех скачков развития человечества. Примером такого скачка в развитии является превращение отсталой царской России в сверхдержаву – СССР.

Однако централизованное руководство имеет отрицательные моменты: ограничение инициативы низовых элементов системы, тенденция к увеличению числа промежуточных ступеней в управлении (рост бюрократии), возникновение антагонистических групп, стремящихся получить доступ к руководству и привилегиям, сложность организации контроля большого числа исполнителей, риск разрушения системы в результате некомпетентности или предательства руководства или его неспособности адаптироваться.

Самокорректировка системы управления является отличительной чертой самоорганизующейся системы⁹, обеспечивающей её выживаемость и стабильность. Корректировку системы управления централизованного общества должны осуществлять его лидеры. История даёт примеры, когда на определённом историческом этапе «хороший» вождь, монарх или правящая партия обеспечили быстрое и стабильное развитие общества. Однако лидеры меняются со временем и невозможно гарантировать неизменность их мотивов и способностей. СССР является трагическим примером потери способности централизованной системы к развитию после достижения своих первоначальных целей. Невозможность заранее гарантировать, что приемник или даже избранный вождь окажется «хорошим», т.е. действующим в интересах народа, а не в своих собственных или в интересах ограниченного круга граждан, делает сильно централизованную социальную систему нестабильной.

Гарантировать выполнение задачи постоянной корректировки системы управления обществом можно, передав эту функцию самому обществу.

Преимуществами децентрализованной, самоорганизующейся социальной системы являются: облегчённая возможность принятия решений теми, кто ближе всего к проблеме; стимуляция инициативы; активный взаимообмен и кооперация членов общества; малое число иерархических ступеней в управлении; повышенная ответственность и самоконтроль.

Однако, учитывая неоднозначность и разнообразие человеческих потребностей и мотивов, возможный характер самоорганизации также неоднозначен. Опыт показывает, что негативные, паразитические тенденции могут развиваться весьма активно, ведя к криминализации общества. Абсолютная свобода может быть использована противниками системы для её разрушения, в

том числе путём представления идеалов и принципов общества как излишних ограничений их свободы¹⁰. Это значит, что ещё одним условием обеспечения стабильности социальной системы является установление законов, определяющих границы поведения граждан, а также формулирование связывающих всех идей, ценностей и целей.

Таким образом, обеспечение стабильного развития социальной системы может быть достигнуто при следующих условиях:

- самоорганизация граждан, чем обеспечивается стабильность общества по аналогии с другими природными системами;
- определение целей общества и законов самоорганизации самим обществом, что создаёт условия для его целенаправленного развития, которое невозможно в природных системах.

Аргументы противников самоорганизации и прямого народовластия, в противоположность представительской демократии, можно свести к следующему: прямое народовластие технически невозможно в современных условиях, а если и возможно, то неэффективно, потому что народ не способен принимать «правильные» решения в силу своей пассивности и необразованности. В этой главе показана несостоятельность этих возражений и обоснована эффективность народовластия.

4.1. Всенародное голосование

Одним из ключевых понятий теории управления является «обратная связь»¹¹, подразумевающая корректировку действий системы в зависимости от действительного или ожидаемого отклонения от заданной цели, причём независимо от причины отклонения. Применительно к социальным системам аналогами каналов обратной связи являются механизмы передачи информации от народа органам власти и постоянной корректировки курса развития общества.

Стабильность общества означает, что вектор его развития определяется только коллективным разумом народа, в противоположность попаданию в зависимость от внешних или внутренних манипуляторов общественным сознанием. Достижение стабильности требует наличия достаточно большого количества разнородных обратных связей в системе управления¹². В соответствии с одним из фундаментальных законов кибернетики – законом необходимого разнообразия¹³, количество обратных связей должно соответствовать уровню сложности управляемой системы, иначе руководители и сам народ будут не в состоянии понять происходящее и адекватно реагировать.

Сложность системы определяется количеством составляющих ее элементов и возможных связей между ними. Сложность общества, состоящего из десятков и сотен миллионов граждан, обладающих свободой общения друг с другом, не поддаётся описанию. Становится очевидной невозможность создания централизованной системы управления, которая сможет бесконечно долго оставаться работоспособной и эффективной. В масштабах общества только прямое участие большого количества граждан может обеспечить достаточное количество обратных связей, чтобы компенсировать внутренние системные возмущения, вызываемые ими самими, успешно противостоять внешним воздействиям и развиваться. Механизмом такого участия является всенародное голосование.

Всенародное голосование обеспечивает принятие решений непосредственно гражданами по любым вопросам общественно-политической жизни. Тем самым обеспечивается совпадение декларируемых целей развития общества с действительными потребностями граждан, согласие большинства с принятым решением, поддержку мер по его реализации и большую степень понимания гражданами, почему определенное решение было принято. Всенародным голосованием могут решаться как общенациональные, так и местные вопросы (в этом случае в голосовании принимают участие граждане территориального образования). Классическими примерами являются принятие конституции всенародным референдумом, избрание граждан в органы власти, избрание главы государства.

Неоднозначность человеческих отношений, мнений и желаний в отличие от взаимодействия внутри природных систем усложняет анализ социальных систем, но не исключает

количественного описания. Мнение человека относительно некой проблемы можно рассматривать как оценку этой проблемы. Если такие оценки сделаны в какой-либо численной шкале, то среднее значение этих оценок должно трактоваться как оценка, отражающая коллективное мнение граждан по какому-либо вопросу. Например, представим всенародное голосование по оценке деятельности правительства. Проводя очевидную аналогию со школой, гражданам может быть предложено выбрать одну из пяти оценок – от 1 до 5. Оценка, данная правительству отдельным гражданином, отражает его субъективное мнение. Однако среднее значение оценок, данных всеми участниками голосования, является объективной оценкой, точно так же, как результат классических выборов или референдума, имеющего лишь два варианта (за и против), становится объективным фактом.

Таким образом, голосование, в котором участвуют все заинтересованные граждане, является наиболее эффективным и вполне реальным механизмом для осуществления народом функций законодательной власти, определения целей общественного развития, создания постоянно действующей обратной связи между народом и исполнительной властью.

Современные буржуазные демократии периодически используют выборы для подтверждения власти элит. Такие выборы предполагают, что граждане (независимо от уровня их образования, политической активности и т.д.) способны избрать законодателей по деловым качествам, а значит, могут предвидеть, как законодатели будут действовать в будущем и насколько полезные законы примут. Если избиратель способен предвидеть полезность для себя будущих, ещё не сформулированных и не принятых законов, то он, несомненно, должен быть в состоянии оценить проекты этих законов, когда они явно сформулированы и вынесены на всенародное голосование.

Далее предположим, что эффект от введения закона не может быть заранее оценен народом, но известен специалистам (иначе принятие закона вообще бессмысленно). В этом случае специалисты должны проинформировать народ о предполагаемом результате, а народ вправе решать, желателен ли предполагаемый результат или нет. Отличие обещанного результата от результата реального создаёт основу для ответственности исполнительной власти (специалистов) перед народом. В случае, если результат от введения определенного закона проявляется в течение длительного промежутка времени и оказывается нежелательным для народа вопреки первоначальным оценкам (сделанным самим народом или специалистами), народ должен иметь возможность как можно скорее отменить или скорректировать закон, и, при необходимости, наказать исполнительную власть и специалистов, давших ложный совет.

Важной характеристикой систем управления является их быстрое действие, определяемое временем, которое проходит с момента появления сигнала обратной связи (в данном случае, осознания обществом необходимости корректировки) до начала воздействия на управляемую систему (изменений в законодательстве). Постоянная корректировка курса путём всенародного голосования обеспечит минимизацию усилий народа и предотвратит необходимость слома или переделки построенного, что чревато дестабилизацией и гибелью социальной системы¹⁴.

Низкое быстрое действие является одним из серьёзных аргументов против представительной демократии. Наличие правящей партии или коалиции, осуществляющей практически бесконтрольное руководство в период между выборами, даёт ей возможность изменить политическое устройство общества с целью получения преимущества на следующих выборах вопреки воле народа.

4.2. Самоорганизация

Коллектив обладает доступом к максимальному объёму информации и максимальными возможностями для её анализа. Это следует из того, что даже самые выдающиеся представители общества являются его частью и другие граждане могут внести дополнительный вклад в решение проблемы. Там, где требуется дать приблизительную оценку, решения, принятые коллективом, чаще оказываются более правильными по сравнению с решением одного человека¹⁵, например:

- Групповое обсуждение порождает приблизительно в два раза больше идей по сравнению с единоличной работой тех же людей¹⁶.

- Многие крупные компании используют тотали-заторы среди сотрудников с целью предсказания цен на комплектующие изделия и спроса на продукцию. Полученные прогнозы оказываются точнее оценок профессионалов из отделов планирования и сбыта¹⁷.

- Открытое программное обеспечение отличается высоким уровнем защищенности и надёжности, т. к. большое количество программистов-добровольцев имеет возможность изучать исходный код на предмет уязвимости к атакам взломщиков и наличие дефектов¹⁸.

Таким образом, распределенный разум коллектива оказывается мощнее централизованной силы. Применительно к общественному устройству это означает, что абсолютно любой вопрос, касающийся народа, может быть решен лучше, точнее и справедливее всем народом, а не его отдельными представителями. Особенно важно то, что непосредственно народ, а не выборные представители или иные группы граждан является лучшим судьёй своих сегодняшних интересов и интересов будущих поколений.

По аналогии, группа граждан является лучшим судьёй своих интересов. Это частично снимает вопрос о возможной «диктатуре большинства» и пренебрежении интересами меньшинства в обществе народовластия. Группы граждан должны быть вольны в своей самоорганизации, если их действия не нарушают интересы большинства и законы, обязательные для всех членов общества. Степень подавления меньшинства большинством – это скорее вопрос степени расхождения их интересов и общей культуры народа, чем проблема форм власти. Народовластие, тем не менее, является фундаментом для повышения самосознания, нравственности и культурности масс.

Сторонники представительной демократии утверждают, что в политической сфере деление на элиту и массу носит объективный характер и обусловлено, в том числе, социальным и психологическим неравенством людей, вследствие чего большинство граждан не обладает необходимыми для успешной политической деятельности качествами и проявляют политическую пассивность¹⁹.

Сами по себе, объективные различия в способностях, уровне образования, интересах и политической активности граждан не противоречат идее народовластия. Наоборот, такие различия являются движущей силой общественного развития²⁰. Опасность возникает тогда, когда гражданам, получившим доступ к распределению общественных ресурсов и власти (в силу каких угодно обстоятельств – выдающихся личных способностей, случая, или криминальных деяний), удаётся закрепить эту власть и передавать её «по наследству». Причём под передачей по наследству понимается не только принцип кровного родства (монархия, аристократия), но и наследование власти и привилегий социальным слоем или классом (буржуазная демократия, бюрократия).

Для выживания и сохранения властвующего положения правящая элита буржуазно-демократического общества пополняется наиболее активными членами общества, которые готовы способствовать сохранению её господствующего положения в обмен на сопутствующие привилегии. Отбор наиболее способных, но и наиболее лояльных к ней граждан предотвращает вырождение правящей элиты, которое неизбежно без притока новых членов извне. Это также обеспечивает превосходство над возможной оппозиционной элитой, нарождающейся в массах. Отбор новых членов элиты, в том числе по признаку лояльности к ней, противоречит принципам демократии и равенства возможностей граждан, декларируемым таким обществом.

Если понимать под элитой группу наиболее способных и политически активных граждан, то ключевым становится вопрос обновления и пополнения элиты. Однако не существует объективного и общепринятого критерия определения способностей граждан к политической деятельности. Следовательно, принадлежность к элите должна определяться лишь одним критерием – мерой политической активности гражданина и зависеть от него самого. Привилегией члена такой элиты будет возможность влиять на ход общественного развития в обмен на затраты времени и сил, связанные с политической деятельностью. Отсутствие

необходимости на получение разрешения на допуск в элиту от самой элиты и будет означать подлинное равенство возможностей.

Очевидно, что чем выше уровень образованности народа и понимания общественно-политических процессов, тем эффективнее будет становиться управление обществом. Лучший способ научиться – это управлять, делать ошибки и извлекать уроки. Именно так происходит любое обучение. Возможность быстро исправлять ошибки является важным фактором обучения, экономии общественных ресурсов и достижения стабильности социальной системы. Прямое народовластие является наиболее эффективным способом для народа научиться самоуправлению.

Если «наказанием» за ухудшение жизни народа или даже откровенное предательство его интересов в буржуазно-демократических системах является не избрание депутата на следующий срок, то в обществе народовластия законодатели, в лице всех граждан, участвующих в голосовании, будут непосредственно нести ответственность за результаты своей деятельности. Более того, представительная демократия предполагает периодическую смену большей части граждан (парламента или думы), выступающих в роли законодателей. Это значит, что процесс обучения законодателей прерывается каждые несколько лет. В случае осуществления законодательных функций самим народом процесс обучения никогда не прерывается и, следовательно, оно будет происходить быстрее.

Против самоорганизации народа, который при этом сразу переименовывается в толпу, выступают в первую очередь псевдодемократы, которым грозит потеря власти и возможности паразитировать. Рассуждения о некомпетентности отдельных граждан и социальных слоев как основании для устранения их от управления обществом представляют собой прямой путь к диктатуре. Такое деление всегда следует критериям, устанавливаемым правящей элитой, которая в первую очередь руководствуется соображениями удержания власти и максимизации своих привилегий. Ограничение прав отдельных граждан принимать участие в управлении обществом вступает в прямое противоречие с самыми фундаментальными понятиями о справедливости, равенстве возможностей и свободе.

4.3. Политическая активность

Гражданин или социальная группа, не принимающие участия в политическом процессе, не просто отказываются от реализации своих интересов, а косвенно способствуют реализации чужих интересов²¹. Для сохранения власти правящей элиты идеальной является ситуация, когда граждане поддерживают элиту или остаются нейтральными. Одной из форм ненасильственной нейтрализации оппозиции в буржуазно-демократическом обществе является снижение политической активности граждан, потенциально склонных к протесту. В свою очередь политическая пассивность часто выдвигается в обоснование нереальности народовластия.

Основными причинами политической пассивности являются:

- Утрата веры в свои силы и возможности что-либо изменить, которая возникает, когда участие в политической жизни не оправдывает надежд человека. Для таких людей отказ от участия в политическом процессе является формой протеста.
- Отвращение к политике, возникающее в результате пресыщения политической информацией, нежеланием ввязываться в политическую игру и быть объектом манипуляций.
- Отсутствие времени, усталость или отсутствие интереса, которые обычно связаны с увлечённостью своим делом (работой, творчеством, хобби и т.д.) или удовлетворенностью жизнью. Такие люди склонны делегировать свои полномочия.

С одной стороны, народовластие действительно невозможно при абсолютной политической пассивности граждан. С другой стороны, общество народовластия предполагает существенное ограничение возможностей манипулирования сознанием и поведением граждан, и, в том числе, с целью снижения их политической активности (см. 3.4 выше). Политическая активность предполагает оценку законопроектов и их предполагаемых последствий, действий органов исполнительной власти и их руководителей и т.д. Очевидно, что такая деятельность требует

определённых усилий и затрат времени и соответственно способствует политической пассивности. Однако нечто подобное предполагается также и в нормативной экономике, основанной на теории полезности. Она постулирует, что участники экономической жизни максимизируют свою выгоду путём рациональной оптимизации личного поведения²². Если «экономический человек» справляется с ежедневной задачей оптимизации своего поведения, то логично предположить, что выступая в роли «политического человека», он справится с аналогичной задачей максимизации своей выгоды от участия в политической жизни. При наличии возможности самому определять уровень своей активности гражданин будет участвовать только в анализе и принятии тех законопроектов, которые он сочтёт важными для себя.

Наличие определенного числа граждан, не желающих принимать участия в политической жизни общества, бесспорно. Оно не обязательно вызвано манипуляциями со стороны других граждан. Также представляется невозможным заранее точно предсказать степень политической активности граждан в отношении тех или иных вопросов общественной жизни. Однако если одним из возможных аргументов относительно невозможности самоорганизации народа является постулируемая низкая политическая активность большинства граждан и нежелание участвовать в часто проводимых голосованиях, то очевидным решением является предоставление всем гражданам максимальных возможностей для участия в политическом процессе. У каждого человека должен быть выбор: хочет ли он принимать участие в управлении обществом или нет, а если да, то когда, в какой степени и по каким вопросам. Решение вопроса о степени политического участия должно оставаться всегда за самими гражданами. Это как раз и есть та свобода, которой либералы и буржуазные демократы нас лишают!

Было бы абсурдом предположить, что при обсуждении законопроекта в буржуазном парламенте единственными заинтересованными гражданами являются парламентарии. Однако, за исключением возможности организации массовых протестов, политически активные граждане, наблюдающие за дебатами по телевизору или в печати, практически лишены возможности влиять на принимаемый законопроект. Народовластие предоставит гражданам равные права и возможности участия в управлении обществом в любой момент времени. Устранение промежуточного звена, которым являются выборные законодатели в буржуазно-демократической системе, гарантирует, что способность гражданина влиять на общественное устройство зависит только от него самого, от его желания участвовать в политическом процессе и силы выдвигаемых им аргументов.

Народовластие также никак не противоречит желанию граждан с низкой политической активностью делегировать свои полномочия другим гражданам. Выбор в органы исполнительной и судебной власти, а также в Советы является делегированием полномочий. Отказ от участия в голосовании эквивалентен делегированию полномочий тем гражданам, которые принимают активное участие в политической жизни.

4.4. Инфраструктура

Всенародное голосование для точного определения позиции народа по всему множеству вопросов общественной жизни является решающим фактором реализации подлинного народовластия и самоорганизации народа. Объективной предпосылкой для этого является наличие информационных сетей, которые создают возможность обмена информацией между всеми членами общества, в противоположность одностороннему потоку информации от руководителей к гражданам в традиционных централизованных системах управления. Хотя наличие и использование таких сетей не является необходимым условием создания общества народовластия, это существенно повысит эффективность процесса самоорганизации, и, в том числе, качество и быстроту принятия решений относительно курса развития общества, его корректировки, оценки эффективности деятельности органов власти, распределения общественных ресурсов и т.д.

Невозможно регулярно собирать в одном месте миллионы граждан. Однако это не означает, что прямое народовластие невозможно в современных условиях. Современное общество располагает возможностями для решения обеих проблем и, как следствие, реализации прямого народовластия. Механизм общенародных референдумов существует и используется в ограниченном числе стран буржуазной демократии (Дания, Ирландия, Франция, Австрия, Италия, Швейцария). Референдумы позволяют народу выразить своё мнение по важным вопросам общественной жизни (например, утверждение конституции, поправок к ней, или актов текущего законодательства)²³. Таким образом, необходимость сбора всех граждан в одном месте с целью голосования давно отпала. Переход в дальнейшем к электронному голосованию позволит многократно расширить круг вопросов, решаемых методом прямого народовластия при одновременном снижении материальных затрат и времени граждан, т.к. отпадёт необходимость обязательного посещения избирательных участков.

Контроль ограниченной группы граждан над средствами массовой информации в странах буржуазной демократии делает невозможным равное участие всех заинтересованных граждан в обсуждении вопросов, выносимых на референдум или голосование. Переход информационной власти в руки народа означает, что граждане будут иметь приблизительно равные, зависящие лишь от личных способностей, возможности по донесению своего мнения до других граждан. Очевидно, что мнение отдельного гражданина не будет услышано всеми гражданами (за исключением случаев, когда ему также выпал жребий, дающий возможность выступить по телевидению, радио или в центральной печати) (см. 8 ниже). Однако если группа граждан разделяет и пытается донести свою точку зрения до других граждан, то количество граждан, которые услышат эту точку зрения, пропорционально количеству её сторонников. Иными словами, в обществе народовластия сила информационного воздействия в поддержку определенной идеи или точки зрения будет пропорциональна количеству поддерживающих её граждан и силы их аргументов. Напротив, в обществе буржуазной демократии сила информационного воздействия пропорциональна финансовым ресурсам сторонников пропагандируемой идеи.

На начальном этапе установления народовластия, а также в случае сохранения сомнений относительно надёжности электронной системы голосования голосование по наиболее важным вопросам (например, изменение конституции) может проводиться с использованием традиционной системы бумажных бюллетеней. Чтобы обеспечить независимую проверку результатов при соблюдении тайны голосования, бумажные бюллетени должны изготавливаться в 3-х экземплярах и быть пронумерованы. Чтобы соблюсти тайну голосования, номер бюллетеня, выданного гражданину, не должен регистрироваться на избирательном участке. Один экземпляр бюллетеня будет отослан в центральную счётную комиссию, второй оставлен на избирательном участке, а третий оставлен у самого проголосовавшего гражданина. Результаты голосования будут публиковаться в Интернете с указанием номеров бюллетеней. Комиссии на избирательных участках, а также сами граждане смогут независимо проверить результаты голосования и сравнивать с результатами, предоставляемыми центральной счётной комиссией.

Типичным возражением против электронного голосования является обеспокоенность опасностью взлома системы, подтасовки результатов, неправильной регистрации, нарушения тайны голосования и т.д. На современном уровне развития информационных технологий, такую обеспокоенность следует рассматривать в основном лишь как прикрытие желания продолжать бесконтрольно властвовать. Существуют и широко используются информационные технологии, позволяющие обеспечить как анонимность голосования, так и невозможность подтасовки результатов голосования. Надёжность этих технологий подтверждается широким использованием электронных систем банковских расчётов²⁴ и успешным опытом проведения голосования по Интернету (и, в первую очередь, в Эстонии²⁵, которая первой внедрила систему электронного голосования в масштабах страны). Ниже даны предполагаемые характеристики системы электронного голосования, соответствующие современному уровню развития информационных технологий.

Исходный код программного обеспечения должен быть доступен для анализа всем гражданам. По аналогии с существующим открытым программным обеспечением большое количество добровольцев будет изучать исходный код на предмет уязвимости к атакам взломщиков, наличие лазеек и ошибок. Опыт также показывает, что большинство неопубликованных или секретных алгоритмов шифрования, ставших впоследствии достоянием общественности, оказались ненадежными²⁶. Использование открытого программного обеспечения обеспечит высокую защищенность против взлома, низкий уровень дефектности и уверенность большинства граждан, что процесс голосования действительно тайный и манипуляция результатами невозможна.

Для доступа к электронной системе голосования будут использоваться мобильные телефоны или Интернет. Это позволит проводить голосование в режиме реального времени и, в том числе, во время обсуждения законопроектов Советами и трансляции дебатов по телевидению. Возможность голосовать в течение продолжительного времени и вне зависимости от местонахождения граждан позволит резко снизить материальные затраты и затраты времени на участие в голосовании. Облегчение процесса голосования будет способствовать повышению политической активности граждан и вовлечению широких масс в политический процесс. Граждане, которые не могут или не желают воспользоваться электронной системой голосования, будут продолжать пользоваться традиционной формой голосования с использованием бумажных бюллетеней.

Мобильные телефоны и компьютеры, используемые при голосовании через Интернет, должны содержать устройства идентификации, позволяющие подтвердить право гражданина на голосование, но сохраняющие его анонимность. (Впервые использование подобных устройств идентификации при голосовании по Интернету было применено на выборах в Эстонии в 2005 году). Электронная подпись будет вводиться гражданином в устройство идентификации при его получении на избирательном участке, но не сохраняется нигде, кроме этого устройства. Тем самым будет исключена возможность слежения за действиями граждан и нарушение тайны голосования. В качестве электронной подписи может использоваться обычный буквенно-цифровой код либо биометрические данные, такие как отпечаток пальца, вид сетчатки глаза, биотоки²⁷ и т.п. При автоматизированном подсчете голосов данные, используемые для подтверждения права граждан на голосование и обеспечения возможности голосовать только один раз, будут отделяться, храниться и обрабатываться отдельно от результатов голосования, так, чтобы было невозможно определить, как проголосовал каждый конкретный гражданин.

Конструкция мобильных телефонов и устройств идентификации должна быть доступна всем гражданам для ознакомления с целью исключения нахождения в них устройств несанкционированного сбора информации. С этой же целью мобильные телефоны и устройства идентификации должны производиться только на отечественных предприятиях, а граждане должны иметь возможность наблюдать за производственным процессом.

Граждане смогут менять результат своего голосования до тех пор, пока голосование не окончено. Тем самым будет автоматически создана возможность для «постоянного референдума», применимого, например, для оценки деятельности органов исполнительной власти. Подобным образом, с использованием телевидения и телефона, чилийское правительство Сальвадора Альенде планировало определять реакцию общества на свои действия.

Таким образом, с технической, финансовой и организационной точек зрения возможность создания в короткий срок инфраструктуры подлинного народовластия (голосование по бумажным бюллетеням с дублированием, а в последующем электронное голосование по мобильным телефонам или Интернету) не вызывает сомнения.

4.5. Политическая деятельность, партии и переходный период

Фокусом политической деятельности является проблема прихода к власти, её использование и удержание, а также развитие самой политической системы.

В контексте буржуазной демократии, политическая деятельность связана с завоеванием, использованием и удержанием власти партией или коалицией, выражающей интересы отдельных групп граждан (классов или иных социальных групп). Вполне возможно, что первоначально партия приходит к власти в результате равных и свободных выборов. Однако исторический опыт показывает, что концентрация власти и общественных ресурсов (средств производства, финансового капитала и средств массовой информации) в руках тех, чьи интересы представляет правящая партия, со временем даёт ей преимущества. После нескольких избирательных циклов, в которых элита последовательно укрепляет свою власть, буржуазная демократия вырождается в систему, где роль народа сводится к выбору между партиями/коалициями, имеющими лишь косметические различия, а на деле служащими интересом одной и той же реально правящей буржуазной элиты.

В контексте народовластия политическая деятельность означает завоевание и удержание власти народом и её использование для обеспечения самоорганизации и развития общества. Политическая деятельность ведётся отдельными гражданами, либо гражданами, объединёнными по взглядам на желаемую политическую организацию общества, по профессиональным или любым другим интересам в политические партии, профессиональные союзы и общественные организации. Целями таких объединений являются:

- выработка, обсуждение и разъяснение законодательных инициатив перед их вынесением на всенародное голосование и/или обсуждение в Советах (см. 5.3 ниже);
- выдвижение кандидатов в органы власти (см. 6.2 ниже);
- оценка результатов деятельности органов власти (см. 6.5 ниже);
- совершенствование политической системы народовластия и её адаптации к изменениям внутреннего состояния общества и внешних условий (см. 4.2 выше).

В обществе народовластия должна быть разрешена любая политическая деятельность, которая явно не запрещена законом. Также должна быть разрешена политическая деятельность, направленная на изменение любых законов и положений Конституции, включая законы, запрещающие пропаганду определенных идей. Участники политического процесса будут иметь равные материальные возможности для ведения агитации (см. 8 ниже). Споры относительно того, что является запрещённой пропагандой, а что разрешённой агитацией за изменение Конституции, будут решаться в судебном порядке (см. 7.1 ниже).

Одним из возможных путей установления народовластия является политический. Это означает проведение всенародного референдума или победу в парламентской борьбе с последующим созданием соответствующей информационной инфраструктуры (см. 4.4 выше). Политическая борьба предполагает наличие политической партии или общественной организации, ставящей своей задачей установление народовластия.

В случае установления народовластия путём парламентской борьбы партия, пришедшая к власти под лозунгом «Вся Власть Народу!», должна со временем отказаться от роли правящей и продолжить борьбу за дальнейшие изменения в экономической и политической организации общества путём агитации, наравне с другими политическими партиями и общественными организациями. Отсутствие правящей партии является:

- необходимым условием подлинного народо-властия, т.к. править должен народ, а не его часть;
- гарантией невозможности перерождения и узурпации власти правящей партией и/или её лидерами, т.к. нечему и некому будет перерождаться;
- условием эффективного функционирования исполнительной власти, которая будет контролироваться (поощряться или наказываться) непосредственно народом, т.к. это сделает невозможным сговор исполнительной власти и «контролёра» в лице правящей партии.

Отказ от положения правящей партии после прихода к власти и установления народовластия должен быть ключевым, чётко сформулированным пунктом в программе партии, претендующей на отражение интересов народа, а не отдельных социальных групп или классов. Иными словами, партия, желающая служить народу, должна именно служить, а не править им.

Вторым способом перехода к подлинному народовластию является создание сначала соответствующей информационной инфраструктуры и лишь затем принятие политического решения по её использованию для осуществления функций законодательной и информационной власти и контроля за исполнительной властью. С точки зрения возможных социальных преобразований такой путь представляется менее безболезненным. Также становится возможным установление народовластия в глобальном масштабе, а не только в масштабе отдельной страны. В то же время это будет означать более длительный и неопределённый путь к народовластию.

Несмотря на поражение СССР и большинства стран народной демократии в холодной войне и переход социалистического Китая к смешанной экономике, многие предсказания К. Маркса²⁸ продолжают сбываться. Продолжается вовлечение всего мира в сферу капиталистического производства с целью получения доступа к ресурсам, дешёвой рабочей силе и рынкам сбыта. Развитие промышленности, научно-технический прогресс и глобализация создали условия для замены буржуазной демократии более прогрессивным и эффективным способом организации общества.

С одной стороны, глобализация, стремительное развитие средств связи и транспорта и формирование «мирового правительства», управляющего делами транснациональных корпораций, свидетельствуют о живучести капитализма и буржуазной демократии как формы организации капиталистического общества. С другой стороны, всё явственнее проявляется противоречие между достигнутым уровнем технического прогресса и архаичностью представительной демократии, которая характеризуется выборностью высших руководителей законодательной и исполнительной власти раз в несколько лет, и их неподконтрольностью народу в период между выборами. Глобальные информационные сети дают принципиальную возможность всё большему числу людей принимать практически постоянное участие как в управлении своей страной, так и в решении глобальных проблем, стоящих перед человечеством. Рост этих возможностей и, соответственно, возможностей для возвращения к прямой демократии также неизбежны, как неизбежен технический прогресс. К сожалению, нельзя утверждать, что технический прогресс неизбежно приведёт к установлению народовластия. Он лишь создаёт такую возможность. Представляются возможными следующие сценарии сохранения власти мировой буржуазно-демократической элитой:

- Развязывание мировой войны с целью радикального сокращения населения земли, получения беспрепятственного доступа к дополнительным источникам природных ресурсов и создания повода для подавления демократических свобод в государствах, развязавших войну. Причём такая война вряд ли будет ракетно-ядерной, а скорее всего бактериологической или генной (например, путём избирательного распространения таких болезней, как СПИД²⁹). Примером такой политики явилась агрессия фашистской Германии против СССР, которая ставила своей целью не только захват территории, но и физическое уничтожение советского народа.

- Эволюция буржуазно-демократического государства в тоталитарное, фашистское государство, в котором будет законодательно закреплено разделение людей на элиту, обладающую избирательными и другими правами, и остальное население, лишённое таких прав. Этот сценарий может быть реализован в результате продолжения процесса глобализации на условиях запада. Страны запада уже сейчас играют роль элиты, навязывающей свою волю остальному миру, объявляя «вне закона» и свергая вооружённым путём неудобные им правительства.

- Доведение до абсолютного совершенства приёмов манипулирования общественным сознанием и массового гипноза и их использование в планетарном масштабе.

Что же могут сделать сторонники подлинного народовластия для реализации желаемого сценария, т.е. создания технической инфраструктуры, подготовки общества к её использованию и стимуляции соответствующего политического решения?

Во-первых, это разработка и создание технических средств электронного голосования. В полном соответствии с традициями двойных стандартов буржуазно-демократического общества

возможными возражениями власть имущих против такого метода голосования, вероятно, будут «беспокойство» относительно возможности нарушения тайны голосования и возможности использования анонимных средств связи «экстремистами». Обе эти проблемы можно и нужно решить. Средствами голосования могут быть мобильные телефоны, использующие открытое программное обеспечение и обладающие возможностью идентификации пользователя с использованием, например отпечатка пальца, биотоков или обычного пароля (см. 4.4 выше), но гарантирующие анонимность лишь при голосовании.

Во-вторых, это внедрение методов электронного голосования в жизнь буржуазно-демократического общества. Лучшим кандидатом для организации такого внедрения является сама буржуазия. Сейчас голосование телезрителей по телефону и интернету используется в ограниченном масштабе для оценки популярности артистов и неформальных опросов общественного мнения. Эта практика может быть расширена путём:

- Внедрения специализированного программного обеспечения, повышающего заинтересованность зрителей в голосованиях проводимых индустрией развлечений.

- Использования голосования для определения артистичности в определённых видах спорта. Например, судейские оценки могут быть частично заменены голосованием зрителей.

- Предоставление возможности всем желающим принимать участие в опросах общественного мнения. Это снизит стоимость проведения таких опросов и повысит их значимость в глазах общественности. Компании, проводящие опросы общественного мнения с использованием электронного голосования, получают преимущество перед конкурентами.

- Создание тотализаторов для решения научных или технических проблем и получения оценок и предсказаний результатов будущих событий (см. 4.2 выше). Победителем такого тотализатора будет участник(и), получивший правильное решение или наиболее правильно предсказавший будущее.

- Использование систем электронного голосования для непосредственной оценки спроса на товары и услуги. Традиционные маркетинговые исследования могут быть дополнены сбором информации о намерениях сделать покупки в будущем. Для стимулирования интереса клиентов те из них, кто в самом деле совершит покупку, получают скидку.

Очевидно, что в двух последних примерах требуется идентификация голосующего вместо обеспечения анонимности.

4.6. Диалог с критиками

– Попробуйте построить хотя бы многоэтажный дом с помощью голосования жильцов по корректировке курса его строительства. Захлебнётесь в референдумах, голосованиях, склоках, корректировках, но так ничего путного и не постройте.

Голосование вполне годится для решения вопроса: строить ли дом, и какой, но, конечно, не как кирпичи класть. Решение о строительстве дома аналогично законодательному акту и должно приниматься всеми заинтересованными лицами (например, жильцами, выступающими в качестве пайщиков). После принятия решения («закона») о строительстве, типе дома и приемлемых затратах пайщики нанимают прораба («исполнительную власть»), который организует строительство с возможным участием и самих пайщиков/будущих жильцов. По окончании строительства пайщики оценивают организаторскую работу прораба и принимают решение о выплате ему премии за досрочное завершение строительства, либо обращаются в суд за растрату средств пайщиков.

– Ложась на операцию, никто не захочет, чтобы ее ход определял консилиум, состоящий из санитарок, медсестер, гардеробиц и стажеров (хотя это тот же распределенный разум и, зарезав несколько десятков или тысяч человек, они бы потом нашли верное решение, но ведь никто не хочет быть одним из зарезанных). Свое здоровье каждый скорее доверит консилиуму врачей, то есть экспертам.

Аналогия не совсем подходящая. Речь идёт не о применении узкоспециальных знаний и принятии решения, которое влияет только на пациента и хирурга, а об установлении законов, по которым живёт всё общество и которые касаются всех. Любое знание может быть

использовано во зло. Консилиум врачей зарежет и отравит, если не несёт ответственности или если решит использовать своё знание во зло пациенту. Причём специалист убьёт ещё и более эффективно, чем дилетант³⁰. Всё определяют цели специалиста, его отношение к пациентам и ответственность.

И всё же, говоря о врачах, спросим: чем плохо проведение референдума по оценке работы Минздрава за год? Затраты и количество работающих хорошо известны. Однако оценка результата субъективна – измерение в рублях явно не подходит, а о других категориях (уровень детской смертности, средняя продолжительность жизни, вежливость медперсонала и т.д.) можно спорить бесконечно. Лучший способ оценить результаты деятельности Минздрава – это дать возможность каждому гражданину вынести свою оценку и эти оценки просуммировать (см. 6.5 ниже). Здесь уместно привести в пример государство Бутан, где с 1972 года благосостояние страны измеряется не внутренним валовым продуктом, а внутренним валовым счастьем, которое включает: обеспечение справедливого и социально-экономического развития, сохранение и развитие традиционных культурных ценностей, охрану природы и правильное управление страной³¹. Этот же приём вполне применим к инвестиционной деятельности в масштабах страны. Например, специалисты сочтут, что технически возможно послать человека на Марс, оценят затраты и согласятся нести ответственность за результат. Такой проект потребует вклада практически всей страны. Альтернативой полёту на Марс может быть небольшое сокращение рабочего дня. Как решить? Народовластие предполагает сначала открытый обмен мнениями между специалистами с последующим общенародным голосованием по предложенным альтернативам, вместо того чтобы всецело полагаться на «специалистов». Если народ решит – летим к Марсу, вот тогда специалисты и будут выбирать между химическим и ядерным двигателем³², и т.д.

– Управлением должны заниматься профессиональные управленцы, избранные народом и которым народ доверяет. Иначе можно дойти до абсурда, когда пассажиры самолёта захотят «порулить», утверждая, что они «народ».

Несомненно, требование пассажиров взять на себя управление самолётом (если экипаж находится в сознании) является абсурдным. Однако известны эксперименты, показывающие способность достаточно больших групп людей к быстрой самоорганизации на уровне, достаточном для управления сложными динамическими системами. Вот описание эксперимента с группой из нескольких тысяч человек, сидящих в зрительном зале с карточками, окрашенными с одной стороны в красный, а с другой в зелёный цвет и наблюдающими зал на экране (экран в данном случае служит механизмом обратной связи)³³:

- Сначала ведущий просит аудиторию изобразить внутри зелёную цифру «пять». В начале на экране возникает аморфное пятно. Затем люди начинают экспериментировать с положением карточек и постепенно убеждаются в правильности их положений. В результате на экране появляется чёткая цифра.

- Следующим заданием было управление динамической системой в виде игры в пинг-понг. Левая сторона зала управляет одной ракеткой, а правая другой. Игра удаётся, и зал наблюдает возникновение спонтанной самоорганизации внутри каждой команды.

- Третий эксперимент состоял в имитации управления самолётом, когда одна половина зала управляет поворотом, а вторая высотой. Задача посадить самолёт. Но по сравнению с игрой в пинг-понг его динамика нелинейная, инерция больше, а запаздывание системы управления относительно велико. Однако после пары заходов зрителям удаётся благополучно посадить самолёт.

Вместо аналогий с хирургами, лётчиками и конструкторами атомных электростанций стоит разобраться, чем плохо привлечение «распределенного разума» народа, например, к постатейному голосованию по Конституции с альтернативными формулировками статей; к референдуму по закону о монетизации льгот; о ЖКХ; о стабилизационном фонде? Как и в эксперименте с самолётным тренажёром, возможность каждого гражданина принимать собственное решение относительно вопросов общественной жизни, касающихся его

непосредственно, знание целей, средств и последствий принятия ошибочного решения обеспечит необходимую координацию действий граждан.

– Для участия в управлении страной у человека как минимум должен быть опыт управления крупным предприятием, он должен знать законы, иметь образование, позволяющее разбираться в управлении, и т.д.

В этом вопросе смешиваются понятия законодательной (принятие законов) и исполнительной власти (оперативное управление). Несомненно, что для управления предприятиями и министерствами специальные знания необходимы. Однако, какие специальные знания нужны для субъективной оценки своих собственных интересов? Например, какие специальные знания требовались советскому народу, чтобы участвовать в референдуме о судьбе СССР и принятии однозначного решения о его сохранении? Никаких! На то она и есть личная, субъективная оценка того, чтобы оценить что желательно, а что нет, и выразить это в законе. Закон – воля народа, а делом специалистов в органах исполнительной власти является её неукоснительное исполнение.

– Законов слишком много. Только профессиональные законодатели смогут позволить себе тратить достаточно времени на законотворчество. У граждан нет свободного времени постоянно изучать законы и голосовать.

В 2006 году Государственная Дума РФ приняла 277 законов. Теоретически, все 450 депутатов должны ознакомиться со всеми законами. Предполагая, что в году около 200 рабочих дней, это значит что в среднем депутат тратит около 6 часов на рассмотрение каждого закона. Какой бы низкой ни была политическая активность народа, очевидно что среди приблизительно 100 миллионов российских избирателей найдётся более 450 граждан, готовых потратить несколько часов на изучение законов, которые их касаются или им интересны.

– Править должны партии, но они должны быть устроены так, чтобы к руководству не приходили люди, которые стремятся к власти ради власти и собственной выгоды.

Заранее невозможно предсказать, к чему в действительности стремится тот или иной гражданин, желающий стать руководителем. История (и в том числе опыт СССР) показывает, что правящие партии имеют тенденцию перерождаться, т.е. перестают выражать интересы народа и начинают либо служить сами себе (партийной и государственной бюрократии), либо контролирующей их социальной группе/классу. Борьба с перерожденцами внутри партии эффективна только до тех пор, пока высшие руководители не переродились сами и не предали интересы народа.

При невозможности обеспечить достаточную надёжность критически важного элемента системы её надёжность может быть достигнута путём удаления ненадёжного элемента и передачи его функций другому элементу или самой системе³⁴. Применительно к социальной системе это означает, что правящей партии не должно быть вовсе, а её роль должна выполняться непосредственно народом. Партии должны выражать интересы отдельных групп в смысле донесения этих интересов до всего народа, а не в смысле правления и принятия законов только в интересах этой группы. Тогда некому будет перерождаться и паразитам некуда будет стремиться. Роль партий должна быть ограничена выработкой предложений, законодательных инициатив, а правом их принятия или отклонения должен обладать сам народ.

– Руководить обществом должна партия, которая руководствуется интересами народа и вырабатывает действия на основе диалектического материализма.

Судьба СССР свидетельствует о недостаточности такого подхода. Чтобы «руководствоваться» интересами народа, правящая партия должна их знать. Если партия может выяснить эти интересы, не прибегая к всенародному голосованию (что весьма сомнительно), то партия должна быть в состоянии убедить народ, что её политика отражает интересы народа, и убедить поддержать выдвигаемые партией законодательные инициативы. Принятие законов всенародным голосованием обеспечит действительное совпадение интересов общества и действий его руководителей (в лице партий или отдельных личностей).

– Живя в обществе, человек видит его недостатки, может судить о том, как работает правящая партия на их устранение и, при необходимости, меняет правящую партию.

Смены правящей партии совершенно недостаточно для исправления недостатков. Более того, не избрание на следующий срок никак не может служить достаточным наказанием за плохое руководство. Ещё четыреста лет назад английский философ Бэкон сформулировал один из способов управления людьми путем тотального обмана. Он поучал, что «искусно и ловко тешить народ надеждами, вести людей от одной надежды к другой есть одно из лучших противоядий против недовольства. Поистине, мудро то правительство, которое умеет убаюкивать людей надеждами...»³⁵. Сообщая правящей партии о недостатках, угрожая или даже лишая такую партию власти в пользу другой партии, гражданин буржуазного государства тешит себя надеждой, что его требования будут выполнены новыми руководителями. Однако надежды так и остаются надеждами. Великолепным примером такого механизма тотального обмана являются США, где две партии служат интересам одного класса и соревнуются в том, кто будет служить лучше. Попутно создаётся видимость, что каждые несколько лет народ принимает важное решение – определяет, кто будет править, хотя власть на самом деле никуда не переходит.

5. Законодательная власть

Законы определяют цели и задачи общества, права и обязанности граждан и органов власти. Законодательная власть в обществе народовластия организована следующим образом: народ выбирает Советы, Советы разрабатывают проекты законов, политические партии, общественные организации и граждане обсуждают законодательные инициативы, законы принимаются всенародным голосованием. Конституция и законы, принятые всенародным голосованием, действуют на всей территории страны и распространяются на всех её граждан. Граждане, проживающие в отдельных территориальных образованиях, принимают дополнительные законы, которые распространяются только на данное территориальное образование и не вступают в противоречие с общенациональными законами и Конституцией. Подзаконные акты (указы) органов исполнительной и судебной власти, принятые во исполнение законов, также являются обязательными для исполнения гражданами (см. 6.1 ниже). Подзаконные акты являются конкретными инструкциями, указаниями и правилами, разработанными специалистами с целью исполнения законов.

5.1. Выдвижение кандидатов в Советы

Кандидаты в Советы выдвигаются группами граждан, обладающими избирательным правом и организованными в общественные организации или политические партии, либо являются самовыдвиженцами. Трудовые коллективы, профсоюзы и группы граждан, организованные по территориальному признаку (например, организация жильцов микрорайона или села), также являются общественными организациями. Общественная организация или партия должна быть зарегистрирована в территориальном образовании (район, город, область, и т.д.), в Совет которого выдвигается кандидат. Кандидат должен проживать в территориальном образовании, в Совет которого он выдвигается. Процедура выдвижения кандидатов в депутаты определяется самими общественными организациями и партиями.

Кандидаты имеют в максимальной степени равные материальные возможности для ведения агитационной кампании. Это обеспечивается следующим образом:

- расходы на ведение агитационной кампании в печати, радио и телевидении несёт соответствующее территориальное образование;
- общий объём средств и ресурсов, отводимый на агитационную кампанию, определяется законом территориального образования и делится поровну между кандидатами;
- использование митингов, собраний, Интернета, листовок, личной агитации не ограничивается и не финансируется;
- при необходимости, очередность пользования местами для проведения митингов и собраний, а также средствами массовой информации устанавливается жребием.

5.2. Избрание и отзыв депутатов Советов

Граждане, обладающие избирательным правом, выбирают Советы методом прямого и тайного голосования на установленный законом срок. Жители поселка, города или района выбирают депутатов в местный Совет. Граждане, проживающие на территории области или края, выбирают депутатов Областного или Краевого Совета. Граждане, проживающие на территории области или края, выбирают депутатов Верховного Совета. Количество депутатов от районов, областей и краёв пропорционально их населению.

Расходы на деятельность Советов несут территориальные образования. Количество депутатов Совета определяется путём голосования гражданами, проживающими в соответствующем территориальном образовании. Общее количество депутатов Верховного Совета определяется всенародным голосованием.

Депутат может быть отозван раньше срока по решению граждан избравшего его территориального образования. Процедура отзыва может быть инициирована Советом территориального образования, из которого депутат был избран, либо общественными организациями и политическими партиями, зарегистрированными в этом территориальном образовании (например, путём сбора установленного законом количества подписей/ голосов). Для отзыва депутата требуется проведение референдума гражданами территориального образования, которое депутат представляет. Выборы нового депутата назначаются, только если процедура отзыва увенчалась успехом.

После создания системы электронного голосования по каждому депутату может проводиться постоянное голосование, т.е. каждый избиратель будет иметь возможность в любой момент, анонимно, изменить своё отношение к депутату. Если количество граждан, выступающих против пребывания депутата в Совете, становится выше установленного законом предела (например, 50%), депутат автоматически отзывается и назначаются новые выборы. Тем самым будет обеспечено отражение настроений граждан практически в режиме реального времени и не потребуется процедуры инициирования отзыва депутатов.

5.3. Разработка законопроектов

При голосовании граждане не могут высказываться относительно вопросов, которые не были явно сформулированы. Роль Советов заключается в суммировании мнений отдельных личностей и групп граждан так, чтобы разумное количество законодательных инициатив могло быть сформулировано в форме, подходящей для голосования. В полном соответствии со своим названием Советы разрабатывают проекты законов для территориальных образований, а Верховный Совет разрабатывает проекты законов для всей страны.

Законодательные инициативы могут быть внесены в Советы: депутатами Совета, Советами нижнего уровня (т.е. местные и районные Советы вносят законодательные инициативы в краевые и областные Советы, которые в свою очередь вносят инициативы в Верховный Совет), а также политическими партиями и общественными организациями, зарегистрированными в территориальном образовании.

Для каждого положения предлагаемого закона Советы могут формулировать несколько альтернативных формулировок. Это повышает вероятность того, что законодательная инициатива отражает многообразие мнений народа, включая альтернативу, предпочтительную большинству. Также становится менее вероятной ситуация, когда гражданам приходится отвечать на вопросы, на которые они не хотели бы отвечать вовсе или предпочли бы другую формулировку.

Работа Советов транслируется по специально выделенным каналам радио и телевидения, освещается в печатных изданиях Советов, в Интернете и архивируется для последующего доступа гражданам. Исключение составляет выработка проектов законов, относящихся к сфере национальной безопасности (обороны, разведки и т.д.). Голосование в Советах всегда поимённое, что позволяет гражданам контролировать деятельность своих избранных.

Депутаты Советов имеют равные права в процедурных вопросах. Они ведут заседания Совета поочередно, а очередность устанавливается жребием. Очередность обсуждения законодательных инициатив определяется голосованием. Любой депутат имеет право выступить с законодательной инициативой, которая включается в повестку заседания. Заседания Совета могут быть временно прерваны (например, по причине отсутствия законодательных инициатив, подлежащих рассмотрению) только при условии согласия между всеми депутатами.

Назвать советской такую власть нельзя. Это Народная власть!

5.4. Принятие законов и Конституции

Проекты законов, разработанные Советами, принимаются или отвергаются путём всенародного голосования, которое является единственным механизмом принятия законов.

С целью предотвращения одобрения народом законов, противоречащих его истинной воле, голосование проводится по отдельным пунктам законодательных инициатив. Тем самым граждане получают возможность рассмотреть и оценить последствия принятия каждого пункта в отдельности. С целью повышения вероятности того, что наиболее желательная для народа формулировка будет принята, должно допускаться вынесение на голосование альтернативных положений с возможностью голосовать против всех предложенных альтернатив. Если большинство проголосовало против всех предложенных альтернативных формулировок закона или его отдельных положений, это означает, что альтернатива, предпочтительная народу, не была вынесена на голосование и проект закона автоматически возвращается на доработку.

Продолжительность и другие условия окончания голосования определяются законом (например, при проведении электронного голосования оно может считаться оконченным, когда число проголосовавших в единицу времени становится меньше заранее установленной величины).

В процессе установления народовластия, в случае отсутствия механизма постатейного рассмотрения и принятия статей Конституции народом, первоначальная версия Конституции должна быть принята на всенародном референдуме как единое целое. В дальнейшем поправки к Конституции будут вноситься на рассмотрение народа депутатами Верховного Совета, краевыми и областными Советами, политическими партиями и общественными организациями в порядке, установленном законом (например, путём сбора определённого числа подписей или электронного голосования сторонников рассмотрения поправки к Конституции).

6. Исполнительная власть

Наличие законов, распространяющихся на всех граждан, автоматически предполагает наличие общенародной (общественной) собственности, т.е., когда определен круг собственников (все граждане) без выделения долей каждого из них (например, имущество органов охраны правопорядка и вооружённых сил, представительств за рубежом, школ и т.д.). Общественная собственность используется для реализации законов, распространяющихся на всех граждан.

Для исполнения законов, принятых народом, исполнительная власть в обществе народовластия организована следующим образом:

- народ назначает руководителей органов исполнительной власти и наделяет их ресурсами и властью, необходимыми для исполнения законов;
- исполнительная власть распоряжается ресурсами и имуществом, находящимися в общенародной собственности и предназначенными для исполнения законов;
- граждане подчиняются представителям исполнительной власти в части исполнения законов;
- народ оценивает результаты деятельности исполнительной власти и, соответственно, поощряет или наказывает её руководителей.

Организация центральной исполнительной власти, реализующей законы в масштабе всей страны, и организация исполнительной власти территориальных образований аналогичны. Далее описывается организация центральной исполнительной власти. Территориальные образования могут создавать дополнительные органы исполнительной власти для исполнения законов соответствующих территориальных образований, либо наделять органы центральной исполнительной власти, действующие в данном территориальном образовании, дополнительными полномочиями и ресурсами.

6.1. Органы исполнительной власти

Под органом исполнительной власти понимается группа граждан, объединённая в министерство с целью исполнения определенной группы законов (например, об обороне, медицинском обеспечении, культуре или внешнеполитической деятельности). Решающее слово в вопросе о создании и ликвидации министерств должно принадлежать народу, т.е. такие решения должны приниматься только на всенародном референдуме.

Высшим органом исполнительной власти является Совет Министров. Являясь коллегиальным органом, Совет Министров перераспределяет ресурсы между министерствами с целью максимально полного и точного исполнения законов с минимальными затратами для общества. Исполнение этой функции, в противоположность возможной тенденции к концентрации ресурсов в ограниченной группе министерств³⁶, обеспечивается соответствующей системой ответственности и поощрения/ наказания министров (см. 6.5 ниже). С этой же целью Совет Министров создаёт комитеты, обеспечивающие деятельность всех министерств в целом и координацию между ними (например, статистическое и информационное обеспечение, планирование в масштабах всего народного хозяйства и т.д.). Деятельность комитетов финансируется министерствами, а их руководители ответственны перед Советом Министров.

Совет Министров и отдельные министерства издают подзаконные акты (указы), имеющие более низкую юридическую силу, чем закон, но обязательные для исполнения гражданами. Право и обязанность органов исполнительной власти издавать подзаконные акты, касающиеся определённой сферы деятельности общества, оговариваются законом.

Министры имеют равные права в процедурных вопросах, чем обеспечивается невозможность узурпации власти (в силу, например, традиции, личного авторитета, шантажа и т.д.), и создания предпосылок для дестабилизации исполнительной власти и социальной системы в целом. Министры ведут заседания Совета Министров и решают процедурные вопросы поочередно. Очередность ведения заседаний определяется жребием.

Министр, ответственный за исполнение законов, касающихся внешнеполитической деятельности, наделяется правом представления страны и ведения переговоров с главами иностранных государств. Международные договоры и соглашения вступают в действие после их ратификации Верховным Советом. В определённых законом случаях международные договоры ратифицируются на всенародном референдуме.

Заседания Совета Министров, за исключением обсуждения вопросов, относящихся к сфере национальной безопасности (обороны, разведки и т.д.), транслируются по специально выделенным каналам радио и телевидения, освещаются в печатных изданиях Совета Министров, Интернете и архивируются (см. 8 ниже).

6.2. Назначение министров

Министры назначаются народом исходя из наличия у них специального образования, навыков и способностей, обеспечивающих точное исполнение законов и достижение поставленных целей с минимальными затратами для общества.

Кандидаты в министры выдвигаются общественными организациями и политическими партиями, зарегистрированными на территории всей страны (то есть во всех краях и областях), и Советами краёв и областей. Требование выдвижения кандидатов относительно большими

группами граждан вытекает из необходимости ограничить количество кандидатов, представляемых на рассмотрение Верховного Совета.

Верховный Совет рассматривает и утверждает кандидатуры министров. Кандидаты в министры должны удовлетворять минимальным установленным законом требованиям. Например, наличие высшего образования в области деятельности министерства, опыта успешной руководящей работы в министерстве, в том числе в выборной должности в министерстве (см. 6.3 ниже) и т.д. Количество кандидатов, выставляемых на всенародное голосование, и объём предоставляемых им агитационных ресурсов определяются законом. Кандидаты в министры, одобренные Верховным Советом, имеют равные возможности для ведения агитационной кампании (по аналогии с агитацией кандидатов в Советы, см. 5.1 выше).

Министры избираются всенародным голосованием на следующий плановый период (например, 5 лет, также см. 6.4 ниже). Избрание министров аналогично избранию единственной главы исполнительной власти (главы кабинета министров или президента) в большинстве современных государств. Различие состоит в том, что народ выполняет функцию главы исполнительной власти по подбору и назначению отдельных министров и функцию высшего органа законодательной власти (думы или парламента) по подтверждению этих назначений. Избрание министров также создаёт основу для их ответственности непосредственно перед народом, а не перед единоличной главой исполнительной власти. С точки зрения эффективности и надёжности системы управления, отпадает необходимость контролировать деятельность министров главой исполнительной власти, а с этим отпадает и необходимость в единоличной главе исполнительной власти.

6.3. Руководство министерствами

Руководство министерствами должно быть организовано так, чтобы обеспечивался баланс между ответственностью руководителей и инициативой подчинённых.

В предлагаемой модели министр несёт ответственность перед народом за результаты деятельности министерства (см. 6.5 ниже). Область компетенции министра включает: подбор высших руководящих кадров министерства; определение планов подразделениям министерства; распоряжение ресурсами, выделенными министерству для исполнения планов (законов); поощрение или наказание высших руководителей и подразделений министерства. Руководители подразделений министерства ответственны перед вышестоящими руководителями за исполнение планов/приказов и перед законом за возможные злоупотребления.

Для назначения руководителя подразделения требуется согласие вышестоящего руководителя и его непосредственных подчинённых. Тем самым будет достигнуто соответствие между формальными властными полномочиями, исходящими от выше-стоящего руководителя (и в конечном итоге, от народа), и готовностью служащих подчиниться этой власти. Более того, непосредственные подчинённые находятся в постоянном контакте с руководителем и обладают наилучшей способностью оценить его деловые качества по сравнению с выбором руководителя всеми сотрудниками подразделения.

Выбор руководителя подразделения осуществляется тайным голосованием непосредственных подчинённых. Голосование проводится в несколько туров. Первоначально кандидатами на должность руководителя являются все непосредственные подчинённые и не более одного кандидата, предложенного вышестоящим руководителем. (Возможность назначения руководителем гражданина, первоначально не являющегося сотрудником подразделения необходима в случаях, если кандидат с требуемыми знаниями, навыками и способностями не может быть найден среди сотрудников подразделения.) В первом туре кандидат «против всех» не допускается. Если вышестоящий руководитель отводит кандидата, набравшего максимальное число голосов, то проводятся следующий тур голосования. В последующих турах допускается кандидат «против всех». В случае если кандидат «против всех» набирает максимальное число голосов, руководитель назначается арбитражным органом. В зависимости от характера министерства и уровня подразделения арбитраж может

осуществляться Советом территориального образования, вышестоящим руководителем, трудовым коллективом, судом или специальным арбитражным органом. Порядок арбитража определяется министром и должен быть одинаков для всех подразделений одного уровня.

В установленных законом случаях руководители подразделений назначаются без обязательного согласия подчиненных. Это может быть вызвано необходимостью обеспечить беспрекословное и своевременное исполнение приказов, или частой сменой служащих (например, вооруженные силы, дипломатическая служба, органы охраны правопорядка и т.д.). Также оправдано назначение руководителей новых подразделений, когда отсутствует сложившийся трудовой коллектив, а значит и отсутствует знание коллективом деловых качеств возможных руководителей.

6.4. Ресурсы исполнительной власти

Основным механизмом финансирования деятельности органов исполнительной власти в любом другом обществе является налогообложение граждан. Ключевой особенностью общества народовластия является то, что народ сам определяет объём и формы налогообложения (например, налог с продаж, подоходный налог и т.д.) и пути использования собранных средств.

Советы, политические партии и общественные организации вносят рекомендации в министерства по реализации новых проектов, которые (за исключением предложений, относящихся к сфере обороны, разведки и т.д.) публикуются и становятся доступными гражданам.

Министерства разрабатывают и представляют на всенародное обсуждение проекты бюджетов на следующий плановый период (например, 5 лет). Фонд заработной платы выделяется в отдельную категорию, чтобы исключить произвольное перераспределение финансовых ресурсов в случае, если бюджет будет одобрен лишь частично. Проекты бюджетов должны содержать детальное описание и оценку предлагаемых инвестиций в новые крупные проекты.

Бюджеты отдельных министерств и соответственно суммарный объём налогообложения на следующий плановый период определяются всенародным голосованием. Граждане могут голосовать по бюджетам всех министерств или ни одного из них, по своему усмотрению. В то время как использование электронной системы голосования существенно облегчит проведение голосования по бюджетам министерств, голосование по двум или трём десяткам министерств каждые 5 лет представляется вполне возможным даже с использованием бумажных бюллетеней.

Величина бюджета министерства определяется как среднее численных оценок, данных гражданами. Возможны, по меньшей мере, два варианта: а) сначала определяется общий объём налогообложения / финансирования, а затем определяются доли бюджета, выделяемые отдельным министерствам; б) объём налогообложения для финансирования отдельных министерств определяется непосредственно, а затем вычисляется общий бюджет исполнительной власти. Решения о финансировании особенно крупных проектов (например, посылка человека на Марс) принимаются путём всенародного голосования и становятся планом (законом) для соответствующего министерства.

В случае, если выделенный народом бюджет не совпадает с проектом, представленным министерством, доля (процент) фонда заработной платы в бюджете министерства остаётся постоянной по сравнению с проектом. Так как народ не может вдаваться в детали работы министерства, оно само определяет, как распорядиться выделенными ресурсами исходя из взаимосвязей между статьями его бюджета и проектами, деятельностью и нуждами других министерств.

6.5. Ответственность власти

Чтобы обеспечить наиболее рациональное использование общественных ресурсов в интересах народа, народ непосредственно оценивает эффективность деятельности министерств, определяет общий уровень поощрения служащих по результатам их работы, а также степень поощрения или наказания министров.

По окончании отчётного периода (например, 1 год), граждане оценивают деятельность министерств путём всенародного голосования. Отчётный период должен быть короче планового (см. 6.4 выше), т.к. это позволит исполнительной власти быстрее реагировать на оценку её деятельности народом. Критерием оценки является отношение стоимость/эффективность выраженное в какой-либо произвольной, безразмерной численной шкале (например, от 0 до 100).

В рамках министерства стоимостью (или социальными/общественными затратами) является доля бюджета и другие ресурсы, израсходованные министерством за отчётный период, количество служащих, объём вредных выбросов в окружающую среду и т.д.

Эффективностью является субъективная оценка гражданином результатов деятельности министерства, например: уровень материального благосостояния, успехи внешней политики, уровень преступности, продолжительность жизни, число нобелевских лауреатов или олимпийских медалей и т.д. Граждане могут оценивать деятельность всех министерств или ни одного из них по своему усмотрению.

Материальное вознаграждение сотрудников министерств по результатам отчетного периода определяется следующим образом:

- Максимально допустимая средняя зарплата в министерстве на следующий отчётный период устанавливается пропорционально средней оценке, данной министерству гражданами в прошедшем отчётном периоде. Это создаст обратную связь между результатами деятельности министерств и уровнем материального вознаграждения служащих.

- Средние зарплаты в министерствах устанавливаются так, чтобы сумма бюджетов министерств равнялась общему бюджету органов исполнительной власти, выделенному народом.

- Зарплата руководителя подразделения изменяется пропорционально изменению средней зарплаты сотрудников подразделения. Тем самым будет достигнут равный уровень заинтересованности между руководителем подразделения и сотрудниками, взятыми как целое.

Во многих случаях возможно выделить подразделения министерств, функционирующие в отдельных территориальных образованиях. Например, учреждения здравоохранения, образования или транспорта в противоположность, например, фундаментальной науке или обороне. В этих случаях оценки, данные гражданами, должны использоваться для корректировки фонда заработной платы соответствующих подразделений.

Зарплаты министров одинаковы, равны средней зарплате в органах исполнительной власти и изменяются пропорционально изменению общего бюджета органов исполнительной власти. Равные зарплаты министров необходимы для уменьшения конкуренции между ними за ресурсы руководимых министерств.

Сведения о заработной плате и других видах материального и морального поощрения руководителей органов исполнительной власти и служащих министерств публикуются в Интернете. Это поможет народу оценить эффективность деятельности органов исполнительной власти и отдельных служащих и определить, как расходуются его средства, собранные с помощью налогов.

В то время как служащие отдельного министерства вознаграждаются в первую очередь по результатам своей работы и работы министерства, вознаграждение/наказание министров должно зависеть и от эффективности деятельности органов исполнительной власти в целом. Это необходимо для обеспечения согласованности действий министерств и, в первую очередь, наиболее рационального перераспределения ресурсов между министерствами.

В конце планового периода деятельность Совета Министров может быть признана отличной, удовлетворительной или неудовлетворительной.

Если деятельность Совета Министров оценивается большинством граждан как отличная, министры получают: награды (медали, мемориальные доски на родине и т.д.); материальное вознаграждение; право на пожизненную пенсию, пропорциональную величине материального вознаграждения, полученного министром по окончании службы; право выдвинуть свою кандидатуру в министры на следующий плановый период без обсуждения Верховным Советом. Размер вознаграждения всего Совета Министров равен сумме, назначенной министрам всенародным голосованием. Вознаграждение отдельного министра состоит из двух частей. Первая часть пропорциональна сумме, назначенной народом конкретно этому министру (и составляет, например, половину этой суммы). Вторая часть определяется самим Советом Министров путём разделения между министрами остатка суммарного вознаграждения, назначенного народом. Такая комбинированная система материального вознаграждения будет стимулировать министров не только на повышение эффективности работы министерства, но и побуждать министров к сотрудничеству и наиболее рациональному перераспределению ресурсов.

Если деятельность Совета министров оценивается как удовлетворительная, все министры получают материальное вознаграждение, размер которого определяется так же, как и в случае признания работы Совета Министров отличной; сохраняют право выдвинуть свою кандидатуру в министры на следующий плановый период.

Если деятельность Совета министров оценивается как неудовлетворительная, все министры теряют право на пожизненную пенсию, если они её заслужили ранее; теряют право занимать руководящие должности в органах власти; подвергаются штрафу или тюремному заключению³⁷, если это предусмотрено законом.

Критерием хорошего руководства капиталистическим предприятием является прибыль. Она отражает избыток дохода капиталиста над его расходами. Прибыль также может рассматриваться как мера полезности товара (или услуги) для покупателя, взятой в сравнении с затратами на его приобретение. Однако критерий прибыли не применим к государственному управлению. Отсутствие объективного критерия для оценки эффективности некоммерческой деятельности, каковой является государственное управление, ведёт к росту бюрократии, ограничительных норм и правил и снижает эффективность использования общенародной собственности в буржуазно-демократическом государстве. Эта проблема полностью решается при оценке гражданами эффективности руководителей путём сравнения приносимой ими пользы и сопутствующих общественных затрат. Определение уровня налогообложения и распределение ресурсов между министерствами непосредственно народом, а также наличие критериев для однозначной оценки деятельности исполнительной власти позволят преодолеть считавшийся неизбежным недостаток государственного руководства³⁸ и ликвидировать основную причину воспроизводства бюрократии в любой социальной системе.

7. Судебная власть

Задачами судебной власти является разрешение споров относительно интерпретации законов, своевременное установление фактов нарушения закона и определение меры наказания с целью предотвращения подобных преступлений в будущем. Судебная власть осуществляется посредством конституционного и законодательного надзора, общего судопроизводства и прокурорского надзора.

7.1. Конституционный и законодательный надзор

Под конституционным и законодательным надзором понимается определение и обеспечение соответствия между подзаконными актами органов исполнительной власти (см. 6.1 выше), законами территориальных образований и Конституцией. Надзор осуществляется Верховным Советом и Советами территориальных образований. Основанием для выполнения Советами этой роли является то, что они изначально рекомендуют формулировку закона, принятого

всенародным голосованием и, таким образом, владеют необходимой информацией для его интерпретации.

Вопрос о соответствии между Конституцией, законами территориальных образований и подзаконными актами может быть поставлен Советами, органами исполнительной или судебной власти. Вопрос о соответствии между проектами общенациональных законов, Конституцией и действующими общенациональными законами должен ставиться в процессе всенародного обсуждения законов, т.е. до их принятия. Принятие закона всенародным голосованием означает, что народ не считает его противоречащим Конституции или другим законам.

Верховный Совет рассматривает соответствие между подзаконными актами министерств и законами краёв и областей, с одной стороны, и Конституцией и общенациональными законами, с другой. Советы краёв и областей рассматривают соответствие между их законами и законами включённых в них территориальных образований.

7.2. Общее судопроизводство

К общему судопроизводству относятся гражданское, административное и уголовное судопроизводство. Суды рассматривают дела по существу, выносят решения, определения или приговоры в соответствии с законом.

Суды системы общего судопроизводства образуют иерархическую систему, состоящую из народных судов, краевых и областных судов и Верховного Суда. Основным звеном судебной системы является народный суд, действующий в каждом районе и городе, не имеющем районного деления. Народному суду подсудны гражданские, административные и уголовные дела, относящиеся к соответствующему территориальному образованию. Вышестоящие суды (областные и краевые суды и Верховный суд) выступают в качестве судов первой инстанции по наиболее опасным преступлениям. Дело может быть представлено на их рассмотрение нижестоящим судом, прокурором соответствующего территориального образования или затребовано самим вышестоящим судом. Вышестоящие суды рассматривают решения, определения и приговоры нижестоящих судов в качестве кассационной инстанции, а также в порядке надзора по собственной инициативе или по представлению прокурора соответствующего территориального образования. Приговоры и решения Верховного Суда обжалованию и протестованию в кассационном порядке не подлежат.

Дела рассматриваются судебными коллегиями, состоящими из председателя суда и народных заседателей. Количество коллегий в судах определяется Советами исходя из количества рассматриваемых дел. Роль председателя заключается в ведении заседания суда в соответствии с процедурой, установленной законом. Председатель суда и народные заседатели независимы и подчиняются только закону. Решения по делу принимаются большинством голосов народных заседателей.

Председатели судов назначаются Советами из числа народных заседателей соответствующего территориального образования, которые удовлетворяют минимуму установленных законом требований (например, опыт работы народным заседателем, наличие юридического образования и т.д.). Председатели вышестоящих судов назначаются соответствующими Советами из числа председателей нижестоящих судов.

Заседатели народных судов выбираются с помощью жребия из народных заседателей соответствующего территориального образования. Народные заседатели вышестоящих судов выбираются жребием из числа народных заседателей, проработавших определённый срок в нижестоящих судах.

Народные заседатели выдвигаются и избираются группами граждан, организованными по производственному или территориальному признаку (голосование всегда тайное и равное). Этим обеспечивается возможность избрания большого числа народных заседателей и их максимальная приближённость к народу. Однако, как и председатели судов, народные заседатели должны удовлетворять минимуму установленных законом требований (например, наличие определённых психологических, мировоззренческих и юридических знаний, уровня

образования, прохождение гражданской аттестации и т.д.). Такая система выбора народных заседателей обеспечит оптимальный баланс между участием граждан в судебном процессе (что делает её приближённой к суду присяжных) и уровнем профессионализма, который требуется при принятии судебных решений.

Председатель суда или народный заседатель может быть отозван по представлению Совета или прокурора. Для отзыва председателя суда требуется согласие вышестоящего Совета, за исключением отзыва председателя Верховного Суда. Для отзыва народного заседателя требуется согласие группы граждан, избравшей этого народного заседателя.

7.3. Прокурорский надзор

Надзор за точным исполнением Конституции, законов и подзаконных актов осуществляется органами прокуратуры. Прокурорский надзор включает в себя:

- общий надзор, т.е. надзор за исполнением законов органами исполнительной власти, Советами, общественными организациями и гражданами;
- надзор за расследованием преступлений, т.е. возбуждение дел при обнаружении нарушений закона и направление их на расследование, а также осуществление определенных следственных действий³⁹ (например, выдача санкции на обыск или арест, передача виновного на поруки трудовому коллективу, направление расследованных дел в суд);
- надзор за соблюдением законности в ходе судебного разбирательства, действие в качестве обвинителя, проверку законности приговора, надзор за соблюдением законов в местах лишения свободы.

Органы прокуратуры функционируют независимо и организованы аналогично органам исполнительной власти. Генеральный прокурор избирается народом и несет ответственность в таком же порядке, что и министры (см. 5.4 выше). Генеральный прокурор назначает руководителей краевых и областных органов прокуратуры, которые, в свою очередь, назначают районных и городских прокуроров.

8. Информационная власть

Возможность создания общества народовластия не должна зависеть от наличия «нового, бескорыстного человека» (см. 1 выше). Очевидно, что в силу различий морально-этических качеств граждане могут действовать как в интересах всего общества, так и в своих корыстных интересах, в том числе путём обмана. Однако наиболее честным и справедливым, а также несовместимым с узурпацией власти ограниченной группой граждан, способом психологического воздействия между гражданами следует считать убеждение вместо внушения или манипулирования⁴⁰.

Манипулирование сознанием народа и скрытое навязывание идей, противоречащих его собственным интересам, не может быть предотвращено лишь обеспечением равенства граждан в возможности получения информации и свободы слова. Другим необходимым условием является равенство возможностей донесения своего мнения до других граждан и органов власти. Учитывая наличие природных, биологических различий между гражданами, сила информационного воздействия должна определяться лишь личными способностями гражданина, силой его логических и нравственных аргументов, в противоположность, например, материальному или властному положению. Это ограничит потенциал манипуляции (лжи) личными способностями граждан вместо его усиления средствами массовой информации.

В споре рождается истина. Внимательно выслушав аргументы спорящих сторон, не предвзятые участники спора или наблюдатели приходят к единственно правильному мнению. Ничуть не умоляя важности и ценности свободы слова, следует заметить, что равенство возможностей информационного обмена будет способствовать утверждению наиболее прогрессивной идеологии, основанной на мировоззренческих и нравственных постулатах общества.

По аналогии с законодательной, исполнительной и судебной властью, деятельность по реализации информационной власти не может основываться на коммерческих принципах и должна быть полностью подконтрольна народу. Подконтрольность народу, равенство в доступе к средствам массовой информации и зависимость силы информационного воздействия граждан только от их природных способностей несовместимы с нахождением средств массовой информации в частной собственности.

Нахождение информационной власти в руках народа означает, что доступ граждан к средствам массовой информации и обмен информацией организован следующим образом:

- Граждане имеют равные права и возможности публиковать свои материалы (мнения, анализ, сообщения о текущих событиях и т.д.) в Интернете. Такие публикации являются основным источником новостей о текущих событиях в стране. Цензура публикаций в Интернете не осуществляется. Однако граждане имеют право подать в суд на автора за нарушение закона (например, за клевету).

- Информационная инфраструктура (средства вещания, связи, печати) создается и функционирует по принципу органов исполнительной власти (см. 5.4 выше). Объем телевизионного и радиовещания и печатных органов определяется законом для соответствующего территориального образования и всей страны.

- Отбор желающих выступить в первый раз по определенной тематике (например, культура, экономика, наука) производится жребием из числа граждан, имеющих уровень популярности по публикациям в Интернете выше определенного уровня. Такая популярность может определяться, например, как отношение количества положительных и отрицательных отзывов граждан.

- Для продолжения выступлений по той же тематике оценка, данная аудиторией выступающему, должна оставаться выше определённого уровня. Одним из наиболее очевидных способов получения такой оценки является голосование по мобильному телефону или Интернету. Оценка способности авторов аудиторией (читателями, слушателями, зрителями) в противоположность каким-либо государственным органам или комиссиям делает её наиболее объективной.

- Плата за публикации/выступления в общественных средствах массовой информации не взимается, что исключает зависимость между возможностью выступления и материальным положением гражданина. Соответственно, гонорары за выступления на вышеуказанных условиях не выплачиваются.

Советы создают информационные агентства с целью суммирования и анализа новостей из всех доступных источников, своевременного обеспечения достоверной информацией граждан и органов власти, а также воспитания граждан в соответствии с нормами морали и нравственности общества. Информационные агентства функционируют по принципу органов исполнительной власти (см. 5.4 выше). Они используют и воспроизводят любые материалы, опубликованные другими информационными агентствами, Советами, общественными организациями или отдельными гражданами. Оплата за использование уже опубликованных где-либо материалов не производится. Однако ссылка на первоначальный источник обязательна.

Органы исполнительной власти информируют народ о результатах своей деятельности через специально выделенные каналы телевидения и радио, органы печати и Интернет. Допустимый объем соответствующих затрат из бюджета органов исполнительной власти устанавливается законом.

9. Заключение

Технический прогресс и появление общедоступных информационных сетей создали материальные предпосылки для создания общества прямого и подлинного народовластия. Характеристиками такого общества являются: отсутствие правящей партии, принятие законов всенародным голосованием, определение основных направлений и путей использования

общественных ресурсов непосредственно народом, оценка результатов деятельности исполнительной власти путём всенародного голосования, равные возможности граждан по обмену информацией и донесению своего мнения до других членов общества и органов власти.

Общество, построенное на принципах народовластия и самоорганизации, будет не только способно динамично развиваться при сохранении внутренней стабильности, но и позволит, наконец, избавиться от социального паразитизма и эксплуатации, предоставив каждому человеку максимум возможностей для личностной самореализации и самосовершенствования.

10. Ссылки по тексту

- 1 Маркс К. К критике политической экономии. Госполитиздат, 1952. С. 8.
- 2 Конституция Российской Федерации, ст. 3, п. 1, 1993.
- 3 Хиценко В.Е. Самоорганизация: Элементы теории и социальные приложения. М.: УРСС, 2005. С. 25.
- 4 Ачкасов В.А., Гуторов В.А. Политология. М.: Юрайт, 2006. С. 223.
- 5 Халипов В.Ф. Кратология, М.: Ось-89, 2005. С. 191.
- 6 Мизес Л. Бюрократия. Челябинск, Социум, 2006. С. 86.
- 7 Пугачев В.П. Информационная власть и демократия//Общественные Науки и Современность, 1999, № 4. С. 67, 72.
- 8 Хиценко В.Е. Самоорганизация: элементы теории и социальные приложения. М.: УРСС, 2005. С. 135.
- 9 Бир С. Мозг фирмы: Пер. с англ. М.: Радио и Связь, 1993.
- 10 Поппер К. Открытое общество и его враги. Том I, М.: Культурная Инициатива, 1992.
- 11 Душин С.Е., Зотов Н.С., Имаев Д.Х. Теория автоматического управления. М.: Высшая Школа, 2005. С. 31.
- 12 Мишин В.М. Механизм ответственной власти. Днепропетровск: Центр политического анализа, 2001.
- 13 Эшби У. Введение в кибернетику. М.: КомКнига, 2006.
- 14 Арнольд В. И. Теория Катастроф. М.: УРСС, 2004. С. 98.
- 15 Nelson D., Quick J. Organizational Behavior. West Publishing Company, 1996. С. 164.
- 16 Крысько В.Г. Социальная Психология. М.: Омега-Л, 2005. С. 172.
- 17 Schonfeld E. Why Gambling at the Office Pays // Business 2.0. September, 2006. С. 47-49.
- 18 Буланже А. Надежность и безопасность: открытый код против закрытого // Открытые Системы, № 12 2005.
- 19 Ачкасов В.А., Гуторов В.А. Политология. М.: Юрайт, 2006. С. 202, 254.
- 20 Ильин В.Н. Термодинамика и Социология. М.: КомКнига, 2005.
- 21 Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии: Учеб. Пособие. М.: Высш. шк., 1995. С. 183.
- 22 Ивашковский С.Н. Микроэкономика. М.: Дело, 2002. С. 141.
- 23 Халипов В.Ф. Кратология. Ось-89, 2005. С. 366-367.
- 24 Голдовский И. Безопасность платежей в Интернете. Питер, 2001.
- 25 E-Voting System, The National Election Committee, Tallinn, Estonia, 2005.
- 26 Новиков В.Е., Ридель В.В. Введение в криптологию. Саратов: изд-во СГУ, 2000.
- 27 Hamner S. The Best ID: Your Body // Business 2.0. September, 2006. С. 24.
- 28 Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. 1848.
- 29 Horowitz L.G. Emergin Viruses: AIDS and Ebola – Nature, Accident or Intentional? Tetrahedron, Rockport, MA, 1998.
- 30 Судебный отчет //Материалы Военной коллегии Верховного суда СССР М.: Международная семья, 1997.
- 31 Наука и жизнь. № 4. 2006. С. 90.
- 32 Квасников Л.А. и др. Теория и расчет энергосиловых установок космических летательных аппаратов. М.: МАИ, 2001.

- 33 Хиценко В.Е. Самоорганизация. – М.: УРСС, 2005. С. 134-135.
- 34 Альтшуллер Г.С. Творчество как точная наука. М.: Советское Радио, 1979.
- 35 Бэкон Ф. Сочинения: в 2-х томах. М., 1979. С. 385.
- 36 Меньшиков С. Советская экономика: катастрофа или катарсис? М.: Интер-Версо, 1990.
- 37 Мухин Ю. Наука управлять людьми. Изложение для каждого. Фолиум, 1995.
- 38 Мизес Л. Бюрократия. Челябинск, Социум, 2006. С. 86.
- 39 Савитский В.М. Что такое Уголовный кодекс, М.: Знание, 1979. С. 69.
- 40 Крысько В.Г. Социальная психология, М.: Омега-Л, 2005. С. 339-343.

26.8.07